

AVV. STEFANO SONCINI  
AVV. CLAUDIO SIRONI  
Viale Elvezia, 12 Milano  
Tel. 02/317943 fax 02/3490642  
e-mail [s.soncini@sg.fastwebnet.it](mailto:s.soncini@sg.fastwebnet.it)  
PEC [stefano.soncini@milano.pecavvocati.it](mailto:stefano.soncini@milano.pecavvocati.it)

Ecc.mo

**TRIBUNALE AMMINISTRATIVO REGIONALE PER L'EMILIA ROMAGNA**

**PARMA**

**SEZ. I**

**R.G. 290/15**

**ISTANZA DI SOSPENSIVA**

nell'interesse di **STEFANIA MASSARI** (C.F. MSSSFN67R56D061W) in proprio e in qualità di Presidente del **COMITATO "NO AL BITUME, SÌ AL PARCO DEL TREBBIA"** (P.I. 91112680334), **LUIGI ZURLA** (C.F. ZRLLGU44S11G535V), **SONIA NEGRI** (C.F. NGRSNO64P53G535Z), **MAURIZIO BELLONI** (C.F. BLLMRZ55H01C261E), **ELENA DIOTALEVI** (C.F. DTLLNE55R47G535R), **GIUSEPPE CASTELNUOVO** (C.F. CSTGPP54H18G535U), **MARINELLA MAGGI** (C.F. MGGMNL58M43G535L), **ANNAMARIA ZANGRANDI** (C.F. ZNGNMR57E49G535G), **PIETRO PREVIDI** (C.F. PRVPTR81S20G535Q), **GIORGIA BARDETTI** (C.F. BRDGRG79D56G535C) tutti rappresentati e difesi, come da mandato a margine del ricorso introduttivo, dagli avv.ti Stefano Soncini (C.F. SNCSFN60S08F205N), Claudio Sironi (C.F. SRNCDG73T07F205I) e Ilaria Garbazza (C.F. GRBLRI70P46I153O) ed elettivamente domiciliati presso lo studio della terza in Parma, Strada Repubblica n. 97 (ai fini delle comunicazioni di cancelleria si indica il seguente numero di fax 0521/234515 e pec [garbazzailaria@pec.giuffre.it](mailto:garbazzailaria@pec.giuffre.it))

**contro**

il **COMUNE DI GOSSOLENGO**, costituitosi in giudizio con gli avv.ti Roberto Rovero e l'avv. Maurizio Palladini

la **PROVINCIA DI PIACENZA**, costituitosi in giudizio con l'avv. Augusto Gruzza

la **REGIONE EMILIA ROMAGNA**, in persona del legale rappresentante Presidente della Giunta Regionale *pro tempore*,

**e nei confronti**

di **CCPL INERTI SPA**, costituitasi in giudizio con gli avv.ti Giuseppe Manfredi e Eugenia Monegatti

**nonché**

di **INERTEC SRL**, in persona del legale rappresentante *pro tempore*,

**dandone notifica**

alla Sig.ra **ELENA BUSCARINI**

al Sig. **ENRICO BUSCARINI**

alla **INERTI TREBBIA SRL**, in persona del legale rappresentante *pro tempore*

all' **USL – SEZIONE DI PIACENZA**, in persona del legale rappresentante *pro tempore*

all' **ARPA – SEZIONE DI PIACENZA**, in persona del legale rappresentante *pro tempore*

all' **ENTE DI GESTIONE PER I PARCHI E LA BIODIVERSITA' EMILIA OCCIDENTALE**, in persona del legale rappresentante *pro tempore*

al **MINISTERO DEI BENI E DELLE ATTIVITA' CULTURALI E DEL TURISMO**, costituitosi in giudizio con l'avv. Mario Zito dell'Avvocatura dello Stato

al **MINISTERO DELL'INTERNO** in persona del legale rappresentante Ministro *pro tempore*

all' **AIPO**, in persona del legale rappresentante *pro tempore*

al **COMUNE DI GAZZOLA**, in persona del legale rappresentante Sindaco *pro tempore*

#### **per l'annullamento**

**A.- Quanto al ricorso introduttivo notificato il 24 settembre 2015 e depositato in data 14 ottobre 2015:** *“del provvedimento unico conclusivo del procedimento automatizzato/ordinario di SUAP comprendente l'Autorizzazione Unica Ambientale del 24 luglio 2015, n. 6 (doc. 1), con il quale il Comune di Gossolengo ha autorizzato CCPL Inerti SpA alla realizzazione di un impianto produzione di conglomerati bituminosi e Inertec Srl all'Autorizzazione Unica Ambientale per gli scarichi di acque reflue, emissioni in atmosfera, operazioni di recupero rifiuti, valutazione di impatto acustico, relativi all'impianto di produzione di conglomerati bituminosi nel rispetto di quanto esplicitato negli atti e provvedimenti allegati allo stesso provvedimento unico con le lettere da A ad N e quindi: del verbale della Conferenza di Servizi del 24 settembre 2014; del verbale della Conferenza di Servizi del 30 marzo 2015; del Verbale della Conferenza di Servizi del 27 maggio 2015; del Verbale della Conferenza di Servizi finale del 16 giugno 2015; della determina del 12 giugno 2015, n. 309, con la quale L'Ente di Gestione per i Parchi e la Biodiversità Emilia Occidentale ha rilasciato il nulla-osta per la realizzazione di un impianto per la produzione di conglomerati bituminosi a CCPL Inerti SpA; della determina del 12 giugno 2015, n. 310, con la quale L'Ente di Gestione per i Parchi e la Biodiversità Emilia Occidentale ha rilasciato il nulla-osta all'AUA presentata da Inertec Srl; della nota del 15 giugno 2015, prot. n. 38614, con la quale la Provincia ha rilasciato la valutazione di conformità dell'impianto*

*per la produzione di conglomerati bituminosi alla pianificazione provinciale per le attività estrattive; del parere di conformità urbanistica del 23 giugno 2015, prot. n. 5855 al progetto CCPL Inerti SpA da parte del Comune; nell'autorizzazione paesaggistica n. 1/2015 del Comune relativa alla realizzazione dell'impianto di frantumazione e all'impianto di produzione conglomerati bituminosi in favore di CCPL Inerti SpA; del provvedimento unico n. 4 del 26 giugno 2015, con il quale il Comune di Gossolengo ha rilasciato a Inertec Srl l'Autorizzazione Unica Ambientale per l'impianto di lavorazione inerti e produzione di conglomerati bituminosi; nonché dove occorrer possa, della nota del 27 marzo 2015, prot. n. 3194 con la quale la Soprintendenza Archeologica dell'Emilia Romagna ha espresso parere positivo alla realizzazione dell'impianto di conglomerati bituminosi e nella nota dei VV.FF. del 26 maggio 2015, con la quale è stato dato parere di conformità al progetto CCPL Inertec; nonché, di ogni altro atto o provvedimento agli stessi presupposti, conseguenti o comunque connessi ivi espressamente incluso il parere del Ministero dei Beni e Attività Culturali e del Turismo – Soprintendenza per i beni architettonici e paesaggistici del 19 settembre 2014 (doc. 8), la determinazione della Provincia di Piacenza del 19 giugno 2015, n. 1207 pubblicata per 15 giorni all'Albo Pretorio della Provincia dal 22 giugno 2015 (doc. 21), del parere della Regione Emilia Romagna inviato al Comune in data 26 giugno 2015 (doc. 23), del successivo parere inviato in data 13 luglio 2015 (doc. 24), nonché della delibera di GC 15 luglio 2015 n. 71 (doc. 26), ove sussistente, concernente l'approvazione di impatto ambientale relativa al progetto Polo PIAE denominato "Molinazzo" per la realizzazione di una cava di ghiaia in località Molinazzo di Gossolengo e della delibera di GC 12 settembre 2015, n. 83 avente ad oggetto: approvazione e valutazione impatto ambientale relativa al progetto Polo PIAE 8 denominato "Molinazzo" (doc. 34) nonché dell'allegato rapporto finale sull'impatto ambientale del 6 settembre 2015 nonché di tutti gli atti agli stessi presupposti, conseguenti o comunque connessi come ivi richiamati nella relativa istruttoria nonché, in subordine, dell'art. 55 NTA del PIAE 2011 (doc. 30)".*

**B.- Quanto al ricorso per motivi aggiunti notificato l'11 novembre 2015 e depositato il 30 novembre 2015:** *"della delibera di GC 12 settembre 2015, n. 83 avente ad oggetto: approvazione e valutazione impatto ambientale relativa al progetto Polo PIAE 8 denominato "Molinazzo" (doc. 34), nonché dell'allegato rapporto finale sull'impatto ambientale del 6 settembre 2015, nonché di tutti gli atti agli stessi presupposti, conseguenti o comunque connessi come ivi richiamati nella relativa istruttoria e quindi in particolare il deposito e*

*pubblicazione degli atti sul BURE, su La Cronaca e presso la Regione Emilia Romagna (doc. 41 e 42); le integrazioni alle osservazioni datate 27 gennaio 2015 (doc.72); il verbale della riunione della commissione Qualità Architettonica del 7 dicembre 2010 (doc. 39); la nota comune Gossolengo 9 dicembre 2010 n. 10809 (doc. 40); la nota 9 febbraio 2011 n. 1099 dell'AIPO di parere favorevole (doc. 43); la nota n. 7 febbraio 2011 n. 1057 della Soprintendenza Archeologica (doc. 44); il verbale della prima conferenza di servizi e relativa convocazione (doc. 45); le osservazioni: Asl Piacenza 25 febbraio 2011 n. 1559 (doc. 47), ARPA Piacenza n. 2145 del 16 marzo 2011 (doc. 49bis), Provincia Piacenza 16 marzo 2011 n. 2150 (doc. 48); la richiesta di integrazioni del Comune di Gossolengo 31 marzo 2011, n. 2682 (doc. 49); il protocollo 6636 dell'8 agosto 2012 di deposito di integrazioni e controdeduzioni del proponente (doc. 51); il parere favorevole Asl 7 novembre 2012 (doc. 52bis); il verbale della seconda conferenza (doc. 53); il parere definitivo ARPA 19 dicembre 2012 (doc. 55), e dell'AIPO 27 dicembre 2012 (doc. 56); la nota 7 dicembre 2013 inviata alla Soprintendenza (doc. 58); la nota 23 dicembre 2013 trasmessa dalla Soprintendenza (doc. 59); il verbale della Commissione Qualità Architettonica 17 luglio 2014 (doc. 60); la richiesta della Soprintendenza 9 agosto 2014 (doc. 63); la proposta di autorizzazione 2/2014 (doc. 61); la nota 15 dicembre 2014 trasmessa dalla Soprintendenza (doc. 65); l'autorizzazione paesaggistica 22 dicembre 2014 n. 12029 (doc. 66); la convocazione terza conferenza 22 dicembre 2014 (doc. 68); il parere favorevole USL 16 gennaio 2015 (doc. 67); la nota Soprintendenza 20 gennaio 2015 (doc. 69); il verbale terza conferenza di servizi (doc. 70); la convocazione della quarta conferenza 25 maggio 2015 (doc. 74); la nota USL 5 maggio 2015 (doc. 73); il verbale della quarta conferenza (doc. 75) nonché in subordine l'art. 5 del PIAE 2011 (doc. 84)''.*

#### **premesse**

- che è pendente il ricorso sopra menzionato e relativi motivi aggiunti;
- che recentemente è stato dato corso ai lavori relativi alla realizzazione dell'impianto di conglomerato bituminoso autorizzato con i provvedimenti sopra impugnati (come risulta dalla documentazione fotografica allegata – **doc. 85**);
- che pertanto sussistono i presupposti relativi alla domanda cautelare poiché nel tempo necessario per giungere alla decisione sul ricorso l'opera potrebbe essere realizzata definitivamente con effetti irreversibili considerato anche che sia nel ricorso per motivi aggiunti, sia nel ricorso principale i ricorrenti proprietari di immobili e abitanti circostanti

l'area dove dovrebbe sorgere il nuovo impianto per la produzione di conglomerati bituminosi, hanno contestato la realizzabilità di detto impianto e della connessa cava anche sotto il profilo dell'immissione di elementi inquinanti subendo altresì l'incidenza negativa derivante dalla nuova attività in loco per l'attività industriale connotata da un sensibile impatto visivo ed acustico sia sotto il profilo del diritto alla salute, sia sotto il profilo della tutela del paesaggio nonché sotto il profilo della vicinanza di aree e fabbricati ove stabilmente risiedono che risulteranno interessati dal passaggio di mezzi pesanti con elevata frequenza;

- che i predetti ricorrenti sono altresì riuniti nel Comitato "No al Bitume, Sì al Parco del Trebbia" associazione costituita dai predetti ricorrenti oltre che cittadini del Comune di Gossolengo con il fine di evitare l'esposizione della popolazione residente in loco ad ulteriori impatti ambientali e sanitari dovuti all'impianto per la produzione di conglomerati bituminosi;

\* \* \*

Tutto ciò premesso i ricorrenti come sopra rappresentati e difesi assumono le seguenti

### **CONCLUSIONI**

Voglia l'Ecc.mo Tar per l'Emilia Romagna – Parma, uditi i legali in Camera di Consiglio, sospendere i provvedimenti come sopra impugnati con ogni ulteriore conseguenza di legge anche in ordine alle spese ed onorari della presente fase cautelare.

Milano, li 17 gennaio 2017

Avv. Stefano Soncini

Avv. Claudio Sironi

Avv. Ilaria Garbazza

### **RELATE DI NOTIFICA**

Richiesto come in atti, io sottoscritto, avv. Stefano Soncini, in base alla legge 53/1994 ed in virtù dell'autorizzazione rilasciatami dal Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Milano in data 12 marzo 2008, previa iscrizione sul mio registro cronologico ai n. da \_\_\_\_\_ a \_\_\_\_\_, ho notificato per conto di **STEFANIA MASSARI e altri**, il su esteso atto a:

- 1) **COMUNE DI GOSSOLENGO**, in persona del legale rappresentante Sindaco *pro tempore*, costituitosi in giudizio con l' avv. Roberto Rovero ed elettivamente domiciliato presso lo studio dell'Avv. Maurizio Palladini, in Parma Borgo San Biagio 6 (\_\_\_\_\_), ivi trasmettendone copia conforme all'originale per mezzo di Servizio Postale con raccomandata A/R n. \_\_\_\_\_, spedita dall'Ufficio Postale di Milano in data corrispondente a quella del timbro postale.

Avv. Stefano Soncini \_\_\_\_\_

- 2) **PROVINCIA DI PIACENZA**, in persona del legale rappresentante Presidente *pro tempore*, costituitasi in giudizio con l'avv. Augusto Gruzza di Piacenza e conseguentemente domiciliato ad ogni effetto, ex art. 25, comma 1, lett. a) cpa, presso la segreteria del TAR, sezione staccata di Parma con sede in Parma, Piazza Santafiora n. 7 (43100), ivi trasmettendone copia conforme all'originale per mezzo di Servizio Postale con raccomandata A/R n. \_\_\_\_\_, spedita dall'Ufficio Postale di Milano in data corrispondente a quella del timbro postale.

Avv. Stefano Soncini \_\_\_\_\_

- 3) **REGIONE EMILIA ROMAGNA**, in persona del legale rappresentante Presidente della Giunta Regionale *pro tempore*, con sede in Bologna Viale Aldo Moro 52 (40127), ivi trasmettendone copia conforme all'originale per mezzo di Servizio Postale con raccomandata A/R n. \_\_\_\_\_, spedita dall'Ufficio Postale di Milano in data corrispondente a quella del timbro postale.

Avv. Stefano Soncini \_\_\_\_\_

- 4) **CCPL INERTI SPA**, costituitasi in giudizio con l'avv. Giuseppe Manfredi ed elettivamente domiciliato presso lo studio dell'avv. Eugenia Monegatti in Parma, Piazza Garibaldi n. 7 ( ), ivi trasmettendone copia conforme all'originale per mezzo di Servizio Postale con raccomandata A/R n. \_\_\_\_\_, spedita dall'Ufficio Postale di Milano in data corrispondente a quella del timbro postale.

Avv. Stefano Soncini \_\_\_\_\_

- 5) **INERTEC SRL**, in persona del legale rappresentante *pro tempore*, con sede legale in Reggio Emilia Via M.K. Gandhi n. 8 (42123), ivi trasmettendone copia conforme all'originale per mezzo di Servizio Postale con raccomandata A/R n. \_\_\_\_\_, spedita dall'Ufficio Postale di Milano in data corrispondente a quella del timbro postale.

Avv. Stefano Soncini \_\_\_\_\_

- 6) **ELENA BUSCARINI** abitante in Gossolengo – Loc. Pontenuovo (29020), ivi trasmettendone copia conforme all'originale per mezzo di Servizio Postale con raccomandata A/R n. \_\_\_\_\_, spedita dall'Ufficio Postale di Milano in data corrispondente a quella del timbro postale.

Avv. Stefano Soncini \_\_\_\_\_

- 7) **ENRICO BUSCARINI** abitante in Gossolengo – Loc. Pontenuovo (29020), ivi trasmettendone copia conforme all'originale per mezzo di Servizio Postale con raccomandata A/R n. \_\_\_\_\_, spedita dall'Ufficio Postale di Milano in data corrispondente a quella del timbro postale.

Avv. Stefano Soncini \_\_\_\_\_

- 8) **INERTI TREBBIA SRL**, in persona del legale rappresentante *pro tempore*, con sede legale in Piacenza - Piazza Cavalli 68 (29100), ivi trasmettendone copia conforme all'originale per mezzo di Servizio Postale con raccomandata A/R n. \_\_\_\_\_, spedita dall'Ufficio Postale di Milano in data corrispondente a quella del timbro postale.

Avv. Stefano Soncini \_\_\_\_\_

- 9) **USL – SEZIONE DI PIACENZA**, in persona del legale rappresentante *pro tempore* con sede legale in Piacenza Via Antonio Anguissola 15 ( ), ivi trasmettendone copia conforme all'originale per mezzo di Servizio Postale con raccomandata A/R n. \_\_\_\_\_, spedita dall'Ufficio Postale di Milano in data corrispondente a quella del timbro postale.

Avv. Stefano Soncini \_\_\_\_\_

- 10) **ARPA – SEZIONE DI PIACENZA**, in persona del legale rappresentante *pro tempore* con sede legale in Piacenza Via XXI Aprile n. 48 (29100), ivi trasmettendone copia conforme all'originale per mezzo di Servizio Postale con raccomandata A/R n. \_\_\_\_\_, spedita dall'Ufficio Postale di Milano in data corrispondente a quella del timbro postale.

Avv. Stefano Soncini \_\_\_\_\_

- 11) **ENTE DI GESTIONE PER I PARCHI E LA BIODIVERSITA' EMILIA OCCIDENTALE**, in persona del legale rappresentante *pro tempore* con sede in Langhirano P.za G. Ferrari, 5, CAP (43013) presso la Comunità Montana-Unione dei Comuni Parma Est, ivi trasmettendone copia conforme all'originale per mezzo di Servizio Postale con raccomandata A/R n. \_\_\_\_\_, spedita dall'Ufficio Postale di Milano in data corrispondente a quella del timbro postale.

Avv. Stefano Soncini \_\_\_\_\_

12) **MINISTERO DEI BENI E DELLE ATTIVITA' CULTURALI E DEL TURISMO – SOPRINTENDENZA BELLE ARTI E PAESAGGIO PER LE PROVINCIE DI PARMA E PIACENZA**, in persona del legale rappresentante Ministro *pro tempore* costituitosi in giudizio con l'Avvocatura Distrettuale dello Stato di Bologna con sede in Bologna Via G. Reni, 4 (40100), ivi trasmettendone copia conforme all'originale per mezzo di Servizio Postale con raccomandata A/R n. \_\_\_\_\_, spedita dall'Ufficio Postale di Milano in data corrispondente a quella del timbro postale.

Avv. Stefano Soncini \_\_\_\_\_

13) **MINISTERO DELL'INTERNO** in persona del legale rappresentante Ministro *pro tempore* domiciliato ex lege presso l'Avvocatura Distrettuale dello Stato di Bologna con sede in Bologna Via G. Reni, 4 (40100), ivi trasmettendone copia conforme all'originale per mezzo di Servizio Postale con raccomandata A/R n. \_\_\_\_\_, spedita dall'Ufficio Postale di Milano in data corrispondente a quella del timbro postale.

Avv. Stefano Soncini \_\_\_\_\_

14) **AIPO – AGENZIA INTERREGIONALE PER IL FIUME PO** in persona del legale rappresentante *pro tempore* domiciliato ex lege presso l'Avvocatura Distrettuale dello Stato di Bologna con sede in Bologna Via G. Reni, 4 (40100), ivi trasmettendone copia conforme all'originale per mezzo di Servizio Postale con raccomandata A/R n. \_\_\_\_\_, spedita dall'Ufficio Postale di Milano in data corrispondente a quella del timbro postale.

Avv. Stefano Soncini \_\_\_\_\_

15) **COMUNE DI GAZZOLA** in persona del legale rappresentante Sindaco *pro tempore* con sede in Gazzola Via Roma, 1 (29010), ivi trasmettendone copia conforme all'originale per mezzo di Servizio Postale con raccomandata A/R n. \_\_\_\_\_, spedita dall'Ufficio Postale di Milano in data corrispondente a quella del timbro postale.

Avv. Stefano Soncini \_\_\_\_\_